



Introducción: La protección frente al ruido deja de ser la «cenicienta»

Juan Ignacio Marcos González

Cristóbal Molina Navarrete

Capítulo I

Fundamentos constitucionales de la tutela frente al ruido indeseado: el «derecho fundamental» a vivir en «ambientes libres» de «violencia acústica»

Cristóbal Molina Navarrete

Catedrático de Derecho del Trabajo y de la Seguridad Social

1. El ruido indeseado como «riesgo biopsicosocial» y como forma de violencia en la «sociedad del riesgo fabricado»
2. El principio del fin de la «conspiración» que «silencia» el ruido: de la «conciencia social» al «derecho vivo»
3. Garantía constitucional del derecho a vivir en ambientes libres de contaminación acústica: una síntesis entre «tres generaciones de derechos»
4. El imperativo constitucional de renovación de las técnicas jurídicas de tutela frente al ruido como mal social

Capítulo II

La dimensión empírico-médica: epidemiología del ruido como agente distorsionador de la salud

Juan Ignacio Goiría Ormazábal

Médico Especialista de Medicina del Trabajo

1. Introducción
2. Epidemiología del ruido
3. El ruido de origen laboral
4. Bases fisiológicas del efecto del ruido en el organismo humano
5. Actuaciones: medidas preventivas y protocolos de vigilancia sanitaria

Capítulo III

Un emergente ámbito de protección medioambiental: la responsabilidad del empresario como causante del ruido en los lugares de trabajo

Juan Ignacio Marcos González

Abogado

Begoña González Pérez

Abogada

1. Introducción
2. Algunas consideraciones previas sobre el disperso marco regulador de la protección frente al ruido
3. La responsabilidad del empresario como causante del ruido en los lugares de trabajo
 - 3.1. El deber específico de protección empresarial frente a los ruidos peligrosos para la salud
 - 3.2. La exigencia de responsabilidad indemnizatoria al empresario
4. Anexo de jurisprudencia social

Capítulo IV

La responsabilidad civil del causante del ruido: Eliminación del ruido e indemnización por los daños causados

Covadonga González Rodríguez

Magistrada de Primera Instancia

1. Introducción
2. Presupuestos de la tutela civil
 - 2.1. Procedencia de la actividad humana
 - 2.2. Determinación de la fuente sonora
 - 2.3. Carácter privado de la actividad
 - 2.4. Introducción en finca ajena, con repercusión en las personas o sus bienes
 - 2.5. Persistencia, reiteración o continuidad de la injerencia sonora
 - 2.6. Que excedan de lo «normalmente tolerable»
 - 2.6.1. Criterio del uso normal
 - 2.6.2. Criterio de la normal tolerancia
3. Las acciones civiles de protección frente al ruido
 - 3.1. Acción de cesación de inmisiones ruidosas
 - 3.1.1. Legitimación activa
 - 3.1.2. Legitimación pasiva
 - 3.1.3. Objeto de la acción
 - 3.1.4. Prueba de los hechos y carga probatoria
 - 3.2. Acción de resarcimiento del daño causado por el ruido
 - 3.2.1. Legitimación activa
 - 3.2.2. Legitimación pasiva
 - 3.2.3. Prueba de los daños y carga probatoria
 - 3.2.4. Plazo de prescripción de la acción
 - 3.3. Otras acciones con base contractual y legal: arrendamientos urbanos, normas de edificación y contrato de compraventa
 - 3.3.1. En arrendamientos urbanos
 - 3.3.2. En relación con las Normas de Edificación y con el contrato de compraventa

Capítulo V

La tutela contencioso-administrativa frente a la contaminación acústica: un paseo por la actualidad jurisprudencial

Luis Garrido Bengoetxea

Magistrado del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco

1. Introducción
2. las Claves para la comprensión del heterogéneo marco normativo
3. Análisis del marco jurisprudencial: un paseo comentado por la jurisprudencia y doctrina judicial más recientes

Capítulo VI

La lucha penal: el delito de contaminación acústica

M^a del Pilar Sánchez Donate

Fiscal del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco

1. Introducción: la tutela penal contra la contaminación acústica como reflejo de la protección del ambiente
2. Los elementos del delito de contaminación acústica
3. Jurisprudencia penal seleccionada sobre contaminación acústica

Capítulo VII

El delito por ruidos en el ámbito de las administraciones públicas y su responsabilidad por omisión: principales puntos críticos

Luis Lafont Nicuesa

Fiscal del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco

1. La infracción de la disposición general como presupuesto aplicativo del delito
2. El principio de ne bis in idem
3. Otros problemas aplicativos de índole práctica
4. La responsabilidad penal por omisión de los responsables de la administración
 - 4.1. El Estado como garante de la calidad del ambiente

Anexo Bibliográfico

Anexo Normativo

Anexo Jurisprudencial complementario

